

**XXXV JORNADAS ACADEMICAS DE**  
**LA COMISIÓN DE LA ABOGACÍA JOVEN DEL COLPROBA**

# **“DIVORCIO ADMINISTRATIVO:** **un debate irracional”**

Autora: Florencia Carolina Ramos

Tomo XXV Folio 30 CALZ

Comisión: Género y Derecho de Familia

Tema: Divorcio

Correo Electrónico: [florencia.ramos43@gmail.com](mailto:florencia.ramos43@gmail.com)

Teléfono: 11-58593642

# **DIVORCIO ADMINISTRATIVO: un debate irracional<sup>1</sup>. -**

**Florencia Carolina Ramos.**

## **Abstract:**

*El proyecto de ley que introduce el divorcio administrativo en Argentina simplifica un proceso complejo, priorizando la celeridad y la reducción de costos sobre la protección de derechos fundamentales. Este enfoque ignora el contexto social de desigualdad y vulnerabilidad en el que se encuentran muchos cónyuges, especialmente las mujeres, al no contemplar la protección judicial necesaria en casos de violencia de género o dependencia económica. El divorcio no es solo un trámite, sino una institución que requiere garantías de equidad. Este trabajo propone rechazar el proyecto en su forma actual y fomentar un debate que contemple una reforma más integral y justa.*

## **1.- Introducción.**

En la Argentina ha tomado fuerza una idea simplista y pobre argumentativamente respecto a la necesidad de simplificar los trámites de divorcio.

Desde un tiempo hasta parte se nos está empujando a debatir en el plano de lo irracional. Tras grandes eslóganes, vacíos de contenido se está buscando retroceder en la conquista de derechos fundamentales, dejando a los más vulnerables en situaciones aún más desventajosas.

Y el problema principal radica en que nos debemos parar a debatir en un escenario donde los consensos mínimos de la democracia y la racionalidad son dejados de lado.

En apenas 11 meses de gobierno ya se ha intentado discutir el divorcio administrativo varias veces, las dos veces que más impulso tomo fueron cuando la figura fue incorporada en el primer proyecto de la ley bases, y ahora en un proyecto individual que busca modificar el Código Civil y Comercial de la Nación y otras normas concordantes.

Lo planteado por el Poder Ejecutivo tiene grandes problemas, y no lo digo yo, ya se han pronunciado al respecto grandes juristas como Aída Kemelmajer de Carlucci, Marisa Herrera<sup>2</sup>, Ricardo Gil Lavedra<sup>3</sup>, entre otros.

---

<sup>1</sup> Una idea es **irracional** cuando: Es ilógica y no consistente con la realidad (no se apoyan en la experiencia, distorsionan y exageran)

<sup>2</sup>

[https://www.youtube.com/watch?v=x19e00sQ10w&ab\\_channel=COLPROBAComunicaci%C3%B3nPrensa](https://www.youtube.com/watch?v=x19e00sQ10w&ab_channel=COLPROBAComunicaci%C3%B3nPrensa)

<sup>3</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-colegio-publico-de-abogados-de-la-ciudad-se-opone-al-divorcio-administrativo-de-sturzenegger-los-nid16102024/>

El principal problema es que olvida contemplar lo que implica el divorcio en la vida de las personas, los derechos y obligaciones que están en juego con la disolución del matrimonio, y simplifica la discusión a la necesidad de un proceso rápido y menos oneroso.

Y cuidado, el problema no es que los abogados estamos protegiendo el “negocio” como se quiere instalar. Tampoco, es que no queramos debatir el proceso de divorcio ni cuales son las reformas necesarias para mejorarlo. La cuestión radica en que la extrema simplificación deja de lado aspectos fundamentales de dicho proceso.

Se suma a esto, que nuestro Código Civil y Comercial tiene apenas 9 años de vigencia, luego de un debate cuantioso y prolongado se modificó el proceso de divorcio realizando un gran avance en post de las necesidades que la sociedad planteaba en dicho momento.

En este trabajo trataré de plantear lo que para mí son las grandes fallas del proyecto, como así también tratar de generar la necesidad de enriquecer el debate y sacarlo de la mediocridad.

## **2.-El proyecto de ley.**

El proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo el jueves 10 de octubre del 2024 identificado con el número INLEG-2024-111319330-APN-PTE en escuetamente 3 carillas fundamenta una reforma significativa en nuestro derecho de familia.

Los argumentos principales del proyecto de ley podríamos titularlos como “más barato y rápido”. Ahora bien, serán suficiente estos dos argumentos para introducir semejante reforma.

De las tres carillas de argumento una es un reconto de la evolución del instituto del divorcio, lo cual no aporta nada al debate.

La ley en sí modifica tres artículos, dos del Código Civil y Comercial de la Nación y uno de la Ley 26.413.

Modifica el art. 435 del CCyCN incorporando el inciso “d) divorcio en sede administrativa, equiparado en cuanto a sus efectos con el divorcio declarado judicialmente”

Modifica el art 437 del CCyCN incorporando el inciso “b) en sede administrativa, exclusivamente a petición conjunta de ambos cónyuges, ante el oficial publico encargado del Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas correspondientes al último domicilio conyugal”

Por último, modifica el art 51 de la Ley N° 26.413 incorporando el inciso “f) El divorcio en sede administrativa”.

## **3.-Análisis del proyecto de ley.**

Este proyecto de ley parte de una concepción simplista del proceso de divorcio. Los cambios propuestos en el Código Civil y Comercial de la Nación y en la Ley 26.413 plantean la creación de una figura de divorcio administrativo, que, aunque equiparado en efectos al divorcio judicial, tiene como objetivo principal la simplificación del procedimiento mediante un trámite en sede administrativa. La clave aquí es la celeridad y reducción de costos, pero esta lógica es incompleta y riesgosa.

La falta de información respecto de los derechos y obligaciones que generan el divorcio podría traer aparejado más cúmulo de causas por posibles nulidades originadas en vicios de la voluntad. Generando así el efecto contrario al esperado que es reducir la litigiosidad.

En situaciones donde hay una clara asimetría de poder o vulnerabilidad, como casos de violencia de género o dependencia económica, un proceso judicial proporciona mecanismos de protección que el divorcio administrativo no contempla con la misma profundidad, lo que podría dejar desprotegidas a las partes más débiles.

El proyecto se para sobre una creencia de igualdad de las partes, sin tener en cuenta el entramado social que atravesamos donde uno de los cónyuges, en su mayoría la mujer, podría estar siendo vulnerada por cuestiones económicas, psicológicas o hasta físicas y llevarla a la renuncia de derechos irrecuperables, como lo son la compensación económica, los alimentos entre cónyuges entre otros.

La propuesta de modificación del artículo 435 introduce un inciso que equipara el divorcio administrativo al judicial en cuanto a sus efectos, pero esto pasa por alto un aspecto central: **la intervención judicial no es un mero formalismo**. En el sistema judicial, el juez no solo verifica el cumplimiento de los requisitos formales, sino que también actúa como **garante de la protección de los derechos** de las partes más vulnerables, como niños, niñas y adolescentes, además de velar por un proceso equitativo en cuanto a los bienes y las deudas alimentarias. La ausencia de esta garantía en un contexto administrativo podría llevar a graves desigualdades.

Jorge L. Kielmanovich en su análisis del Proyecto de Ley de Bases para la Libertad de los Argentinos, menciona que el divorcio administrativo puede desnaturalizar el carácter solemne del divorcio, al tratarlo como un mero trámite burocrático, eliminando las garantías de control judicial y el debido proceso que tradicionalmente protege a las partes más vulnerables.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> **El divorcio administrativo en la Ley Ómnibus** Por Jorge L. Kielmanovich [Publicado por elDial.com](https://www.eldial.com/nuevo/nuevo_diseno/v2/doctrina2.asp?base=50&id=15287)  
[https://www.eldial.com/nuevo/nuevo\\_diseno/v2/doctrina2.asp?base=50&id=15287](https://www.eldial.com/nuevo/nuevo_diseno/v2/doctrina2.asp?base=50&id=15287)

El poder ejecutivo parecería negar una vez más la realidad que muchas mujeres de Argentina padecen: la violencia de género. El divorcio puede generar aún un desequilibrio mayor en las mujeres que lo padecen, dejando en total desprotección a ellas y a sus hijos.

Tampoco se puede negar que las mujeres son las que cargan, en su mayoría, con las tareas de cuidado, por lo que la reforma del código del 2015 contempló esta situación y creó una serie de mecanismos de protección.

No en vano en la solicitud de la declaración del divorcio judicial se solicita un convenio regulador, este justamente tiene como fin resolver todas las cuestiones que se generan con la disolución del matrimonio.

Como dije anteriormente, la reforma del artículo 437 omite considerar situaciones complejas en las que uno de los cónyuges se encuentra en una posición de vulnerabilidad frente al otro, ya sea por cuestiones económicas, sociales o de violencia de género. El proceso judicial, aunque más prolongado, ofrece herramientas de mediación y protección que el ámbito administrativo no contempla con la misma profundidad.

#### **4.-Impacto social y jurídico.**

El proyecto de divorcio administrativo también ignora que la simplificación extrema del trámite puede desencadenar consecuencias negativas para las personas en situaciones de vulnerabilidad. ¿Qué pasa, por ejemplo, con aquellos cónyuges que dependen económicamente del otro? En sede judicial, estas situaciones pueden abordarse, garantizando que el proceso de divorcio no deje en desamparo a la parte más débil. El divorcio administrativo, sin esa supervisión, podría generar resultados desiguales, afectando el derecho a una protección integral en situaciones de crisis familiar.

Además, es importante señalar que el matrimonio, como institución, no solo es un acuerdo entre dos individuos, sino que también tiene un fuerte componente público. El Estado es parte interesada en el bienestar de las familias y, por ende, debe asegurarse de que cualquier modificación en el proceso de disolución de este contrato civil respete los derechos fundamentales de las personas involucradas.

#### **5.-La incertidumbre jurídica.**

En el afán de reformar instituciones y de dar “mayores libertades” a los ciudadanos, el poder ejecutivo deja una gran cantidad de incertidumbres, que, de sancionarse el proyecto, así como está, generará más conflictos que soluciones, generando un estado de inseguridad jurídica.

La propuesta no aborda cómo el divorcio administrativo garantizaría el respeto a los derechos y obligaciones (división de bienes, compensaciones económicas, alimentos, derechos y

obligaciones derivadas de la responsabilidad parental, etc.) que se generan con la disolución del matrimonio, especialmente cuando pueden existir desequilibrios de poder entre los cónyuges.

El texto defiende la "libertad" de las partes para finalizar un matrimonio de la misma forma en que lo iniciaron. No obstante, este enfoque parece ignorar que el matrimonio no solo es un acto de libertad individual, sino también una institución que genera consecuencias legales importantes. Si bien en el derecho argentino ya existe el divorcio incausado, lo que permite que cualquiera de las partes solicite el divorcio sin justificación, el proceso judicial actúa como un garante de los derechos de las partes más vulnerables y de los terceros.

#### **6.-Conclusión preliminar.**

El proyecto del Poder Ejecutivo, al priorizar la rapidez y el ahorro de costos, simplifica en exceso una institución compleja como es el matrimonio y su disolución. En este proceso, se está dejando de lado una reflexión profunda sobre los derechos que entran en juego y las consecuencias sociales de desjudicializar el divorcio. Este tipo de reformas puede generar escenarios de mayor vulnerabilidad para las personas que más necesitan la protección del Estado, y la ley debe estar orientada a un equilibrio entre la eficiencia y la justicia, no simplemente a un trámite administrativo veloz.

Por lo tanto, la inclusión del divorcio administrativo en el ordenamiento argentino no parece, a primera vista, una solución que contemple todas las aristas del problema. La reflexión debe ir más allá de lo "barato y rápido".

#### **7.-Propuestas. -**

Rechazar el proyecto de ley que introduce el divorcio administrativo en Argentina, considerando que este simplifica excesivamente un proceso complejo como el divorcio, desprotegiendo a las personas más vulnerables y priorizando la rapidez sobre la justicia y los derechos fundamentales involucrados. -